



OSMAN YE BAROSU

Adalet Sarayı - OSMAN YE

Tel : +90 328 826 1553 - 54 - 55 – Fax : +90 328 826 1552

www.osmaniyebarosu.org.tr

SAYI : 2017/85

30.01.2017

DANI TAY BA KANLI İ'NA

Gönderilmek Üzere

OSMAN YE NÖBETÇİ ASL YE HUKUK MAHKEMESİ HAK ML İ'NE

DURU MA STEMLİ D R.

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI STEMLİ D R.

DAVACI : Osmaniye Barosu Başkanlığı, adına
Osmaniye Barosu Başkanı,
Av. Dilem AKSOY

DAVALILAR : 1- Adalet Bakanlığı – ANKARA
2- Maliye Bakanlığı – ANKARA

TALEP KONUSU : 31 Aralık 2016 tarih ve 29935 (3. Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 1 Ocak 2017 tarihinde yürürlüğe giren "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2017 Yılı Tarifesi"nin PTAL İNE, bu ilim ile ilgili olarak dava sonuna kadar YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA karar verilmesi istemidir.

AÇIKLAMALAR :

Dava konusu olan "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2017 Yılı Tarifesi" -"CMK Tarifesi"- (EK-1) 31.12.2016 tarih ve 29935 (3. Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 2017 yılı Tarifesinde yer alan ücretlerin oldukça düşük olması nedeniyle bu davanın açılması zaruri olmuştur. Aşağıda izah edilen sebeplerle, dava konusu Tarife, açıkça hukuka aykırı olup, öncelikle yürütmenin durdurulması ile neticede iptali gerekmektedir.

1. CEZA MUHAKEMESİ KANUNU'NUN 13. MADDESİNİN AÇIK HÜKMÜNE RAĞMEN, 2017 YILI TARİFESİYLE İLGİLİ TÜRK YE BAROLAR BİRLİĞİ'NİN GÖRÜŞÜ DÜKKATE ALINMAMI TIR.

5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Ekli Hakkında Kanunun 13.maddesinde, **CMK Tarifesindeki ücretlerin, Türkiye Barolar Birliği'nin de görüşü alınarak** Adalet ve Maliye Bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek hüküm altına alınmıştır. Bu bağlamda, Türkiye Barolar Birliği "Ceza



OSMAN YE BAROSU

Adalet Sarayı - OSMAN YE

Tel : +90 328 826 1553 - 54 - 55 – Fax : +90 328 826 1552

www.osmaniyebarosu.org.tr

Muhakemesi Kanunu gere ince görevlendirilen avukatlara ödenen ücretler ile sarf edilen eme in de eri kar ıla tırıldı ında CMK Ücret Tarifesinin 1136 sayılı Avukatlık Kanununa göre Türkiye Barolar Birli i tarafından her yıl çıkarılan Asgari Ücret Tarifesi ile e itlenmesinin mutlak surette zorunlu oldu u ...” konusundaki 09.12.2016 tarih ve 13829 sayılı görü ünü Adalet Bakanlı ı Ceza leri Genel Müdürlü ü’ne iletmi tir (EK-2). Bu görü te, “*Ceza Muhakemesi Kanunu gere ince görevlendirilen avukatlara ödenen ücretler ile sarf edilen eme in de eri kar ıla tırıldı ında CMK Ücret Tarifesinin 1136 sayılı Avukatlık Kanununa göre Türkiye Barolar Birli i tarafından her yıl çıkarılan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile e itlenmesinin mutlak surette zorunlu oldu u”* ve “*Tarifenin bu haliyle, avukatların CMK görevlerini üstlenmelerinin günümüz artlarında bir hayli zorla tı ı, Tarifede belirtilen ücretlerin sarf edilen emek ve mesainin kar ılı ı olmadı ı ve Anayasada düzenlenen angarya yasa ına aykırılık te kil etti i tartı masız oldu u”* belirtilmi ise de, Türkiye Barolar Birli i’nin bu görü ünün hiç dikkate alınmadı ı görülmektedir. Kanunda yer alan “görü alınarak birlikte tespit edilmesi” ekindeki ifade, sadece eklen yazı ile görü istenmesi anlamında de il, istenilen görü ün “dikkate alınması” anlamındadır.

2. CMK 2017 YILI TAR FES NDE YER ALAN ÜCRETLER AVUKATLIK ASGAR ÜCRET TAR FES N N ÇOK ALTINDADIR.

Türkiye Barolar Birli i’nin görü ünün dikkate alınmaması sonucunda, 2017 yılı CMK Ücret Tarifesi ile 2016 yılı Tarifesindeki miktarlara az miktarda zam yapıldı ı, ancak TBB önerisinde yer alan miktarlar arasındaki ciddi farkın korundu u a a ıdaki tabloda da görülmektedir.

Takip Edilen	2016 Yılı CMK Tarifesi	2017 Yılı CMK Tarifesi	2017 Yılı TBB Önerisi (AAÜT)
Soru turma evresi	214,00 TL	260,00 TL	600,00 TL
Sulh Ceza Hakimli i	331,00 TL	405,00 TL	770,00 TL
Asliye Ceza Mahkemesi	364,00 TL	445,00 TL	1.980,00 TL
A ır Ceza Mahkemesi	656,00 TL	800,00 TL	3.960,00 TL

Bilindi i üzere, avukatın sundu u hukuki yardımın kar ılı ı olan avukatlık ücreti, esasen taraflar arasında serbestçe belirlenmektedir. Bu husus Avukatlık Kanunu’nun 163. maddesinde de belirtilmi tir. Avukatlık Kanunu 164. maddenin 4. fıkrasında hüküm altına alındı ı gibi; avukat ile i sahibi arasında Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin altında olmayan bir avukatlık ücretinin kararla tırılması asıldır. Doktrinde de “*bu yakla ımın, vazgeçilmez Anayasal haklardan olan savunma hakkının yerine getirilmesinde üstlenilen kamusal nitelikli görevin onursal boyutunun yanı sıra mesle in serbest meslek olarak yapılmasının günün ekonomik ko ullarına uyarlanmasının bir sonucu oldu u”* savunulmaktadır¹. Aynı ekinde, “*Avukatlık ücreti herhangi bir malın*

¹ GÜNER, Semih; Avukatlık Hukuku, Ankara 2011, 5. Baskı, s. 248



OSMAN YE BAROSU

Adalet Sarayı - OSMAN YE

Tel : +90 328 826 1553 - 54 - 55 – Fax : +90 328 826 1552

www.osmaniyebarosu.org.tr

de eri gibi ölçülemez. Bu ücreti tüm avukatlık mesleğine ilişkin vekardan ve avukatın ki ili inden ayırmak da mümkün değildir”².

Dolayısıyla, CMK görevi sonucunda verilecek ücretin serbestçe belirlenmesinin mümkün olmadığı bilinmekle birlikte, **bu ücretin avukatları onore edecek bir niteliği oldu u ve bunun da Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin altına inemeyeceği ku kusuzdur.** Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ve CMK Tarifesi arasında büyük farklılıklar olması, aynı tür hizmet için farklı Tarifeler uygulanmasına yol açmakta ve **e itlik ilkesine aykırılık olmaktadır.**

TBB tarafından belirlenen Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi, kamu hizmeti görevi yürüten avukatların alabilecekleri **ASGAR** düzeydeki ücret miktarını belirlemektedir. **Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi zaten alınacak ücretin en alt sınırını belirlemektedir.** Kamu hizmeti verilecekse, bu hizmetin karlılığının Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin altında olamayacağı ku kusuzdur.

3. CMK 2017 YILI TARİFESİ BAROLARIN TAVSİYE NİTELİ NDE YAYINLADIKLARI EN AZ ÜCRET ÇİZELGELERİNİN ÇOK ALTINDADIR.

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde gösterilen ücretler kesinlikle avukatların aldıkları ücretlere ilişkin bir rayiç değildir. Zira; Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirlenen miktarlar verilen hizmet karlılığında alınabilecek en düşük / asgari tutarlardır. Baroların Tavsiye Niteliğinde Yayınladıkları En Az Ücret Çizelgelerine de bakıldığında -ki adından açıkça anlaşıldığı üzere burada tespit edilen avukatlık ücretleri en az miktarı ifade etmektedir- aradaki fark görülecektir. Ayrıca, önemle belirtmek gerekir ki, asıl olan bu çizelgeler de de il, tarafların Avukatlık Kanunu madde 164’ün sınırları içinde kalarak serbestçe belirleyeceği ücrettir.

Bazı Barolar tarafından Tavsiye Niteliğinde Avukatlık En Az Ücret Çizelgeleri :

Takip Edilen	İstanbul Barosu (2017)	Ankara Barosu (2016)	Zmir Barosu (2017)	2017 A.A.Ü.T.	2017 Yılı CMK Tarifesi
Soru turma evresi	3.100,00 TL	3.270,00 TL	2.255,00 TL	600,00 TL	260,00 TL
Sulh Ceza Mahkemesi / Hakimliği	3.200,00 TL	4.840,00 TL	2.940,00 TL	770,00 TL	405,00 TL
Asliye Ceza Mahkemesi	8.200,00 TL	9.400,00 TL	7.975,00 TL	1.980,00 TL	445,00 TL
A ır Ceza Mahkemesi	11.800,00 TL	11.260,00 TL	12.595,00 TL	3.960,00 TL	800,00 TL

² EREM, Faruk; “ Sosyal Ekonomi Açısından Avukatlık Ücreti”, BD, Y. 1972, s. 1079



OSMAN YE BAROSU

Adalet Sarayı - OSMAN YE

Tel : +90 328 826 1553 - 54 - 55 – Fax : +90 328 826 1552

www.osmaniyebarosu.org.tr

4. CMK 2017 YILI TAR FES NDEK ARTI ORANLARI YETERS Z OLUP, TAR FEDE YER ALAN ÜCRETLER HER GEÇEN YIL GÜNÜMÜZÜN EKONOM K KO ULLARI KAR ISINDA ER M VE BU DURUM SÜRDÜRÜLEMEZ B R HALALMI TIR.

Geçti imiz yıllarda, Ceza Muhakemesi Kanunu Gere ince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere ili kin Tarifelere her yıl, yıllık enflasyon ve yeniden de erleme oranlarının çok altında kalacak ekilde çok cüzi artı lar yapılmaktadır. **Bu yıl yapılan artı ise meslekta larımızın yıllardır süregelen ma duriyetini gidermekten çok uzaktır.** Durumu rakamlarla anlatmak gerekirse:

Örne in 2010 yılında devletin belirledi i **brüt asgari ücret 729-TL** iken, **7 yılda toplam %144 civarında bir artı** ile 2017 yılında 1.777,50-TL'ye yükselmiş tir. Ancak **CMK Ücret Tarifesinde yapılan artı lar ne yazık ki aynı 7 yıllık süre zarfında toplamda sadece %74 civarında bir artı** görmüş tür. Nitekim soru turma evresinde ödenen brüt ücret 2010 yılında 149-TL iken, 2017 yılında sadece 260-TL'ye yükselebilmiş tir. Bu durumda, **Tarifede yer alan ücretlerin her geçen yıl günümüzün ekonomik ko ulları kar ısında eridi i ve bu durumun sürdürülemez bir hal aldı a ikardır.**

5. TAR FEDE BEL RLENEN ÜCRETLER N BRÜT OLDU U VE YASAL KES NT LER YAPILDIKTAN SONRA AVUKATIN ELDE ETT KAZANCIN DAHA DA AZALDI I HUSUSLARI TAR FE HAZIRLANIRKEN DE ERLEND R LMEM T R. Örnek vermek gerekirse;

- Hazırlık ve sorgu için avukata **260,00-TL üzerinden** 44,07-TL stopaj ve 39,66-TL KDV kesintisi yapıldıktan sonra **kalan miktar 176,27-TL'dir.**
- Sulh Ceza Hakimli inde yürütülen bir i lem için görevlendirilen avukata **405,00-TL üzerinden** 68,64-TL stopaj ve 61,78-TL KDV kesintisi yapıldıktan sonra **kalan miktar 274,58-TL'dir.**
- Asliye Ceza Mahkemesinde görülen bir dava için görevlendirilen avukata **445,00-TL üzerinden** 75,42-TL stopaj ve 67,88-TL KDV kesintisi yapıldıktan sonra **kalan miktar 301,69-TL'dir.**
- A ır Ceza Mahkemesinde görülen bir dava için görevlendirilen avukata **800,00-TL üzerinden** 135,59-TL stopaj ve 122,03-TL KDV kesintisi yapıldıktan sonra **kalan miktar 542,37-TL'dir.**



OSMAN YE BAROSU

Adalet Sarayı - OSMAN YE

Tel : +90 328 826 1553 - 54 - 55 – Fax : +90 328 826 1552

www.osmaniyebarosu.org.tr

Tarifede yer alan kalemlere ilişkin detaylı hesaplamaların yer aldığı bir Tablo ekte (EK-3) sunulmaktadır. Verilen rakamlardan da çok net bir şekilde anlaşılabileceği üzere, CMK görevi yürüten avukatların durumu zannedilen de vahimdir. Öyle ki, Asliye Ceza'da görülen bir davada görev alan müdafii, muhtemelen tutuklu yargılanan sanık ile görüşmek için defalarca cezaevine gitmek, yazılı savunma hazırlamak, birkaç ayda bir saatlerce sürebilecek duruşmalara katılmak, senelerce bu dosyayı takip etmek, temyiz ve karar düzeltme dilekçelerini hazırlamak ve bu amaçları avukatlık mesleğinin gerektirdiği özen ve titizlikle yürütmek ve takip etmek yükümlülüğünde olup, tüm bu yükümlülükler için bu avukatın eline geçen miktar 542,37-TL'dir.

6. TARİFEDE YER ALAN ÜCRETLER BELİRLENEN KEN, AVUKATIN GÖREVLENDİRİLDİĞİ SORU TURMA VEYA KOVU TURMA AMAÇLARININ ORTALAMA SÜRELERİ, BU SÜRELER ZARFINDA AVUKATLARIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ GEREKTİREN ORTALAMA KAÇ DÖLEKÇE SUNDUKLARI, KAÇ DÖRÜ MAYA GÖRMELELERİ GEREKTİRİR, TEMYİZ YÜKÜMLÜLÜKLERİ VE BENZER HUSUSLAR DÖKÜTE ALINMAMI TIR.
öyle ki;

- Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü web sayfasında yer alan "Soru turma Evresi Ortalama Görülme Süreleri" başlıklı tablodan (EK-4) anlaşılabileceği üzere, 2015 yılı için soru turma evresi ortalama görülme süresi 381 gün, faili meçhul dosya sayılarından arındırılmış ortalama görülme süresi ise 104 gün olarak belirtilmiştir. Bu bilgiler doğrultusunda, tutuklu olarak soru turması yürütülen üpheli için görevlendirilen müdafiiye 260-TL Brüt bir ücret karşılığında, hem ifade alınmasında karakolda hazır bulunması, hem tutukluluğunun de erlendirilmesi için gerekli itirazların yapılması sonucunun takip edilmesi, hem tutukluluğunun de erlendirilmesi duruşmalı olarak yapıldığı takdirde herhangi bir ek ücret almaksızın, duruşmaya katılması gerekmektedir. Bu konu ile ilgili 18.01.2016 tarih ve 04502.354 sayılı yazımız ile soru turma evresinde görevlendirilen avukata sulh ceza hakimliğinde duruşmaya girmesi nedeniyle Tarifede yer alan "Sulh Ceza Hakimliklerinde takip edilen işler için" belirlenen rakamın ayrıca ödenip ödenmeyeceği hususunda Adalet Bakanlığı'ndan görüş talep edilmesi üzerine, ödenmeyeceği yönünde cevap alınmıştır.

- Yine, Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü web sayfasından yer alan "Ortalama Görülme Süresi, Mahkeme" başlıklı tablodan (EK-5) anlaşılabileceği üzere, 2015 yılı için ceza mahkemelerinde ortalama yargılama süresi 231 gün, "Ceza Daireleri ve Genel Kurulu Ortalama Görülme Süresi" başlıklı tabloda (EK-6) ise Yargıtay Ceza Dairesinde temyiz görüşme süresi 306 gün olarak belirtilmiştir. Dolayısıyla müdafii veya vekil olarak görevlendirilen avukat, en az 2 yıl süreceği muhakkak olan bir dosyayı, Asliye Ceza Mahkemesinde takip edilecek dava için 445-TL



OSMAN YE BAROSU

Adalet Sarayı - OSMAN YE

Tel : +90 328 826 1553 - 54 - 55 – Fax : +90 328 826 1552

www.osmaniyebarosu.org.tr

Brüt ücret, A ır Ceza Mahkemesinde ise 800-TL Brüt Ücret kar ılı nda özen yükümlülü ü çerçevesinde takip etmesi gerekmektedir.

Dolayısıyla, görevlendirilen avukatın en az 2 yıl boyunca, gerekli dilekçelerin yazılması, duru malara girilmesi, dosyanın takibi, sanık ile görü ülməsi, sanı ın tutuklu olması halinde cezaevine gidip gelinmesi gibi yükümlülükleri yerine getirmesi gerekti i hususlarının Tarife hazırlanırken de erlendirilmesi gerekti i, ancak dava konusu Tarife’de bu hususların hiçbir ekilde de erlendirilmedi i a ikardır.

7. CMK 2017 YILI TAR FES NDE BEL RLENEN ÜCRETLER N VER LEN EME N KAR ILI I OLMAMASI, GEREK ANAYASA’DA YER ALAN E TL K LKES NE GEREKSE ANGARYA YASA INA AYKIRIDIR.

“Anayasanın 2 nci maddesinde belirtilen hukuk devleti, her eylem ve i lemi hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geli tirerek sürdüren, Anayasaya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini ba lı sayıp yargı denetimine açık olan, yasaların üstünde yasa koyucunun da bozamayaca ı temel hukuk ilkeleri ve Anayasa bulundu u bilincinde olan devlettir.”

“...Anayasa’nın 36. maddesinde, herkesin me rû vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahip oldu u belirtilmi tir. Yargının kurucu unsurlarından olan, ba ımsız, serbestçe temsil eden, hukuksal ili kilerin düzenlenmesinde, her türlü hukuksal sorun ve uyu mazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesinde ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasında temel görev üstlenen avukat, hak arama özgürlü ü ve adil yargılanma hakkının da önemli bir unsurudur. Güçlü ve ba ımsız savunma mesle i; hukukun üstünlü ünün, hukuksal uzla manın, adil yargılanma duygusunun ve toplumsal barı ın güvencesi olup bu de erler, mesle inde yetkin ba ımsız savunucularla teminat altına alınmı tır.” ekinde Anayasa Mahkemesi’nin kararına (Anayasa Mahkemesi 2007/16 E. , 2009/147 K.) yansıyan görü do rultusunda **CMK Tarifelerinde belirlenen ücretlerin dü üklü ü güçlü ve ba ımsız savunmaya hizmet edemeyece i gibi adil yargılanma ilkesini zedeledi i de tartı masızdır.**

Bir hukuk devletinde adil yargılanma, savunma hakkı, silahların e itli i ilkeleri gere i hem hukuk hem ceza davalarında maddi olanakları sınırlı olan ki ileri yargısal koruma altına almak gerekmektedir. Ülkemizde bu görev Adli Yardım ve CMK kurumları aracılı ıyla sa lanmaktadır. Adli Yardım kapsamında, **hukuk davalarında adli yardımla görevlendirilen avukata Adli Yardım Yönetmeli i uyarınca ücret ödenirken, CMK kapsamında görevlendirilen avukatlara adli yardım ücretinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin çok altında ücret ödenmesi hukuka ve**



OSMAN YE BAROSU

Adalet Sarayı - OSMAN YE

Tel : +90 328 826 1553 - 54 - 55 – Fax : +90 328 826 1552

www.osmaniyebarosu.org.tr

hakkaniyete aykırı oldu u gibi Anayasa'nın 10. maddesinde yer alan “e itlik” ilkesine de aykırıdır.

CMK Tarifesinin dü ük olması ile birlikte aynı zamanda bu ücretlerden yüksek oranlarda KDV ve stopaj kesintisi yapılması, durumu daha da güçle tirmektedir. Müdafî bu görevi süresince, ayrıca karakol ve savcılıkta ifade almada hazır bulunmakta, nöbetçi mahkemede duru maya katılmakta, yaptı ı zorunlu giderlere ili kin kesintilere de katlanmaktadır. CMK Ücret Tarifesindeki ücretlerin dü üklü ü, ücretlerin makbuzlandırılmasına ra men geç ödenmesi, makbuzlandırıldı ı tarih ile ödendi i tarih arasında vergilendirilmesi, bu vergilerin ödeme gününden önce talep edilmesi, yüksek KDV ve stopaj oranları, masrafların geç ödenmesi müdafîlik sisteminde gittikçe büyüyen sorunlara yol açmaktadır. Bu uygulamalarla avukatların aldı ı ücretler neredeyse yok olmaktadır. **Müdafîlik, zorunlu müdafîlik hizmeti veren avukatlar için adeta bir angaryaya dönü mektedir. Bu durum Anayasa'nın 18. maddesinde yer alan “angarya yasa ı” ilkesine aykırıdır.**

Adaletin sa lıklı i lemesi, adil yargılanma ilkesinin tam olarak uygulanabilmesi, avukatlık mesle inin niteli i ve görevi ifa ederken alınan a ır sorumluluklar, harcanan mesai ve emek dü ünüldü ünde kamu hizmetinin daha iyi yürümesi için müdafîlik hizmeti sonucunda alınan ücretin de bu eme e denk olması hukuk ve hakkaniyet gere idir. Türkiye Barolar Birli i'nin hazırladı ı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi, kamu hizmeti ve kamu yararı gözetilerek hazırlandı ndan, CMK Ücret Tarifesinde belirlenen ücretlerin de en az Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirlenen ücretler kadar olması gerekmektedir. Kamu hizmeti niteli indeki bu görev, bedavaya i görme anlamına gelmemekte, aksine kaliteli bir hizmet sunulması için ücretin tatmin edici olması zorunlulu unu do urmaktadır. Ço unlukla mesle e yeni ba layan avukatlar tarafından yürütülen CMK görevleri kapsamında fedakarlı ın süreklilik arz etmesi, avukatların eme inin kar ılı ını alamamasına yol açmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2017 yılı CMK Tarifesi, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin anlam ve i levini ortadan kaldırmakta olup Anayasa'nın 10. maddesindeki “e itlik ilkesi”ne ve 18.maddesindeki “angarya yasa ı”na aykırıdır.

Yukarıda kısaca açıklandı ı üzere; Ceza Muhakemesi Kanunu Gere ince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere li kin 2017 yılı Tarifesi, yürürlükte kaldı ı sürece avukatlar CMK kapsamındaki hizmeti sa lıklı bir ekilde yürütemeyecek, bu durum yargılama sistemimizde ciddi aksamalara neden olacak, bu durumların sonucunda adil yargılanma ve savunma hakkı zedelenecek, hukuk devleti a ır bir yara alacaktır. Onarılamaz zararın engellenmesi ve telafisi olanaksız durumların önlenmesi için yargılama sonuçlanıncaya kadar yürütmenin durdurulmasını ve



OSMAN YE BAROSU

Adalet Sarayı - OSMAN YE

Tel : +90 328 826 1553 - 54 - 55 – Fax : +90 328 826 1552

www.osmaniyebarosu.org.tr

hukuka aykırı dava konusu tarifinin ücretlerin düşük olması sebebiyle iptalini talep etmemiz zorunludur.

HUKUK NEDENLER : T.C. Anayasası, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu, 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama ekli Hakkında Kanun ve ilgili diğer tüm yasal mevzuat.

DELİLLER : 31.12.2016 tarih ve 29935 sayılı Resmi Gazete, TBB Başkanlığı'nın 13829 sayılı ve 09.12.2016 tarihli yazısı, Adalet Bakanlığı ve TBB arasındaki tüm yazışmalar ve yasal her türlü delil.

SONUÇ VE İSTEM : Açıkladığımız ve re'sen dikkate alınacak diğer nedenlerle,

- 1- 31 Aralık 2016 tarih ve 29935 (3.mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak 1 Ocak 2017 tarihinde yürürlüğe giren "Ceza Muhakemesi Kanunu Gerektiren Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2017 yılı Tarifesi"nin belirlenen ücretlerin düşük olması sebebiyle İPTALİNE,
- 2- Bu işlem ile ilgili olarak dava sonuna kadar Yürütmenin Durdurulmasına,
- 3- Anılan tarife ile ilgili Türkiye Barolar Birliği tarafından da dava açıldıktan ve Danıştay 10. Dairesinin 2017/155 E. sayısına kaydedilmiş oldu undan; davamızın Danıştay 10. Dairesinin 2017/155 Esas sayılı dosyası ile birleştirilmesine,
- 4- Yargılama gider ve vekalet ücretinin davalılara yükletilmesine, karar verilmesini saygı ile dileriz.

AV.D LEM AKSOY
OSMAN YE BARO BAŞKANI

EKLER: Dilekçede atıf yapılan ekler.